

الفصل الثالث

أسلوب شاكر ومعاركه

يهيئ لى أن حصول شاكر على البكالوريا شعبة الرياضيات كانت من عوامل إثراء أسلوبه مع تفوقه فى دراسة العربية .. ذلك أن التماس الذى حدث بين العلمين المختلفين كونا فى نفس شاكر مزيجا فكرياً مبدعاً لا يدانيه فكر فى قوته المخصبة .. ولما ابتل ريق شاكر وامتنص حلاوة تفوقه فى رياضة المرحلة الثانوية بروية وتمهل ثم تبعثها حلاوة تفوقه فى دراسة السنة الثانية قسم عربى كانت حصيلتهما إثراء وجدانه عن كل ما حوله ، فقد كتب فى صفحة ١٤ فى منهجه التقوى حول أسلوب توصله للفرق بين الشعر الجاهلى وغيره يقول : كلما فرغت من ديوان شاعر منهم بدأت صحبة شاعر آخر ... وكلما وجدت الشاعر جاهلى علاقة ما بشاعر جاهلى آخر ، صحبت ديوانه بعده أو معه ملتزما بهذا النظام الذى هدىنى إليه ولوعى بالرياضيات فيما أظن .. مما يدل على أن الفن والفكر لا يثرى على أساس الفروض الشكلية .. وإنما على استتصاف منابع الإبداع وهى واحدة فى كل فن

وعلم - أو على حد تعبير محمود شاكر نفسه فى كتابه أباطيل وأسمار : « علمنى كتاب سيبويه يومئذ أن اللغة هى الوجه الآخر للرياضيات العليا » .

وقد وصف الكثيرون أسلوب محمود شاكر ، نختار ، ما قاله تلميذه الدكتور محمود الطناحى حيث كتب : « إن أسلوبه يبهرك جماله فيعجزك عن وصفه ، وغاية ما أستطيع أن أقوله عن هذا الأسلوب الذى لا يشبهه أسلوب لا فى القديم ولا فى الحديث إنه أسلوب إنحدر من سلالة كريمة وأن قدرته على التنوق التى واثته بعد دربة طويلة متوارثة ، انطلقت من الشعر الجاهلى الذى هو أنبل كلام للعرب وأشرفه بعد القرآن الكريم ثم استقرت عند القرآن الكريم الذى كان نزوله على النبى العربى حادثة فى تاريخ البشر ، وقد نمت هذه الدربة عند شيخنا بطول مدارسته للقرآن الكريم الذى هو البيان الإلهى المفوظ وقد أفضى به ذلك إلى الإحساس العميق باللفظ العربى فى ترجيعه ونغمته فى الدلالة والألفاظ والتركيب والصور » .

وأساس البيان عنده هو دقة التنوق إذ يقول : « ونحن أبناء هذا اللسان العربى المبين قد قام أصل حضارتنا على التنوق فى الجاهلية الغابرة وفى الرسالة الباقى بحمد الله وحده وبلغ التنوق بنا مبلغاً سنياً فريداً » .

وحين بدأ تشققه وتبعثره بدأ معهما التدهور والإدبار فواجبنا اليوم أن نعيد بناء أنفسنا على ما بنيت عليه حضارتنا من دقة التنوق ، وأن

يكون التذوق أساس عملنا الأدبي في آثار أسلافنا وإن كلمات أخبارهم التي أثرت عنهم بالفحص «الناقد وأن ننفض غيب كلماتهم بالتذوق ونتوسم بالتفرس في معاطفها ، ثم نستجليها ونسألها ونستخبرها عن هذه السرائر المغيبة المحجوبة في طواياها» .

ويواصل الدكتور الطناحي تهاونه : وأسلوب الشيخ أديب يتمتع قارئه ولا يتعالى ، ثم هو أيضا أسلوب أديب يحترم عقل قارئه ، فلا يبهظه باللغو من الكلام ، ثم هو يريحه بكثرة الإحالات إلى ما مضى من الكلام ليجعله على ذكر من القضية التي يعالجها ولا يتركه حتى يعينه بتلك الشروح اللغوية التي تلتحم بالكلام إلتحاما .

ولعل ما عثرنا عليه في كتاب شاكر «طبقات فحول الشعراء» ما يثبت ذلك - أي إقباله على التحصيل - حيث يحكي علامتنا عن أيامه قبل دخوله الجامعة فيقول : ففي سنة ١٣٤٢ هجرية - سنة ١٩٢٥ ميلاديا ، تقريبا - ولاحظ كيف يقدم علامتنا في كتاباته التاريخ الهجري تاريخ أبائه وأبائنا .. ثم يضع التاريخ الميلادي بين قوسين لأنه تاريخ الأمة المسيحية والوثنية كما يربط بينهما دائما لا سيما المسيحية الغربية يقول : عاد السيد أمين الخانجي من رحلته إلى العراق وغيره من بلاد العرب ، وقد جمع من نواذر المخطوطات شيئا لا يقدر بثمن ، وكان بينها صناديق فيها أوراق شتى «دشت» وذات يوم أقبلت عليه في دكانه ، فإذا به يخرج لي ورقة حائلة اللون ، وسألني : أتعرف هذا ؟ فما كدت أقرأ أسطرا حتى عرفت أنها من كتاب طبقات الشعراء .. لأبي

عبد الله محمد بن سلام الجمجى ، وكنت حديث عهد بقراءة الكتاب فاستطرت فرحاً بما عرفت ، وقمنا معاً إلى هذه الصناديق المبعثرة والأوراق ، نفرزها ورقة ورقة يوماً بعد يوم ، حتى جمعنا من أوراق كتاب الطبقات قدراً عظيماً ، فلما فرغنا ، أمرنى رحمه الله أن أخذها فأرتبها وانقلها ، مخافة عليها من مثل ما كانت فيه ، ومن عوادى البلى عليها ، إذ كانت عتيقة الورق ، وفعلت مقصراً متراخياً ، فلم أتم نقلها ، وبقيت بقية من أوراق المخطوطة لم أنقلها وطال الزمن ، فسألنى السيد أمين رحمه الله ، أن أرد إليه الأم العتيقة قبل تمام نقلها ، فرددتها إليه ، ولم أخبره بما كان منى من التقصير والتراخى .

- ودارت بى الأيام وفارقت مصر فى سنة ١٣٤٧ (سنة ١٩٢٨) من ثم عدت إليها ، وقد فتر ما بينى وبين الكتب زمناً طال وامتد - أحسب أن هذا الفتور عن النظر فى كتابة الكتب لا قراعتها - ثم لقيت أميناً رحمه الله ، فأخذ يستحثنى أن أعيد النظر فى كتاب الطبقات ، حتى أستطيع أن أعده للنشر ، فتراخيت ما تراخيت وهو يظن أنى كنت قد فرغت من نقلها ، وأظن أنا أن النسخة لم تزل فى حوزته ، ثم قضى أمين نحبه فى يوم الجمعة ١٩ جمادى الأولى ١٣٥٨ (٧ يولية ١٩٣٩) وقد جاوز السبعين من عمره ، غفر الله له ورحمة ولم يخبرنى أين استقرت الأم العتيقة ، ولما سألت بعض ولده عنها ، لم أجد عند أحد منهم خبراً عنها ، ثم بدأت أبحث عنها فى مكانها من دور الكتب العامة والخاصة فلم أعثر عليها حيث ظنت ، وبقيت نسختى التى نقلتها حبيسة فى خزانة كتبنى هذا الدهر الطويل ، حتى دعانى أخى الأكبر أحمد محمد شاكر ،

رحمه الله . إلى نشر هذه النسخة الناقصة ، فأستجبت له ، واستخرت الله وتوكلت عليه ، ثم بدأت فشرحت كتاب الطبقات ، وفرغت منه ، وتولت «دار المعارف» طبعه ، وكان الفراغ فى عصر يوم الأربعاء ٢٠ من ذى الحجة سنة ١٣٧١ هـ (١٠ سبتمبر سنة ١٩٥٢م) .

وبعد ظهور الكتاب فى الأسواق ، وبعد إهدائي نسخة منه إلى شيخنا وأستاذنا عبد العزيز الميمنى الراجكوتى .. أطال الله بقاءه ، مضى زمن طويل ثم جاعتنى منه رسالة يذكر فيها أنه قرأ فى إحدى مجلات المستشرقين مقالة للأستاذ أربرى المستشرق . فيها قراءة جديدة لكتاب الطبقات ، تو شك أن تكون شبيهة بنسختى التى نشرتها من كتاب ابن سلام ، فلما اطلعت على المجلة أيقنت أن هذه النسخة التى أشار إليها أربرى هى نسختى التى فقدت خبرها بموت أمين الخانجى ، فبادرت وراسلت صديقنا الدكتور محمد رشاد سالم وكان يومئذ تلميذا لأربرى فى انجلترا ، وسألته أن يوافينى منها بصورة وعلمت أنها فى مكتبة «تشستر بيتى» ، فجاعتنى المصورة ، فإذا هى نسختى وعليها خطى وتوقيع ، كما أشرت فى التعليق .

ومنذ وصلتني هذه النسخة المصورة ، جعلت همى أن أعيد طبع الكتاب تاما ، وكان من فضل الله على أن ظفرت أيضا بمصورة أخرى لنسخة المدينة ، شرفها الله وصلى على ساكنها صلاة مباركة .. وظل العزم كامنا حتى أذن الله فمهد لطبع كتاب

الطبقات مرة أخرى على وجه يرضيني بعض الرضى ، والحمد لله أولاً وأخيراً » .

وبعد أن قص علينا محمود شاكر قصة مخطوطة كتاب الطبقات ، جاء ببابه يقارن فيها بين المخطوطتين العائدة من لندن ونسخة المدينة من حيث عدد الأوراق وعدد ما فيها من الخروم ، وصفة الخط فيهما مغربيا كان أم مشرقيا ليدل على أن نسخة المدينة مختصرة عن نسخته وهي أشياء دقيقة في تفاصيلها ، عسيرة التتبع لمن لا يعرف مشقة التحقيق - ولما كان المستشرقون من أوائل الذين قاموا بالتحقيق فقد وضعوا للتحقيق قواعد تسهل لغير العرب عملية تقريب الناقص من حروف المخطوط .. مثل معرفة لغة عصره .. من حيث مفهوم ودلالة الكلمة في هذا العصر .. وجهة النظر العامة لصاحب المخطوط التي يجب معرفتها من الكتب والمجامع التي تكلمت عن فكره . إلا أن العلماء أصحاب اللسان الضالعين في معرفة كل هذا بغير طريقة المستشرقين لهم الحق عن جدارة .. في أن يخرج كل منهم بأسلوبه الخاص .. في تكملة هذه النواقص .. إلا أن الذين لا يملكون هذه الموهبة .. خضعوا بالكامل لهذه الدروس التي كان قد أنشأها جماعة من أغتام الأعاجم في زماننا .. فتلقنوها عنهم حفظاً عن ظهر قلب ، فإذا جاء أحدهم كتاب أو وقع في يده - من عمل أحد الأفتاذ الذين كانت محصلة علمهم تفوق قواعد المستشرقين - نظر ، فإذا كانت القواعد المحفوظة مطابقة في هامش الكتاب فذاك «محقق» . فإذا لم ير أثراً ظاهراً في هوامش

الكتاب يطابق المحفوظ من القواعد ، فهو كتاب « غير محقق » كتاب ردىء جداً يقولها قائلهم كما وصفه علامتنا محمود شاكر : رافعا قامته مصعرا خده ، زاما شففيه وأنفه - كهيئة المتفرز المتقذر . بهؤلاء وأشباههم ، تفشى وباء تحقيق الكتب « على هذه القواعد المحفوظة ، وشوه وجه الكتاب العربى هذا السيل الجارف بما تحمل من غثاء وجفاء وقذر هذا عجب !



ولأنه يصعب على غير المتخصصين إدراك مشقة التحقيق عند الأفاضل فإليك لمحة منه وليكن فقط مجرد تسمية الكتاب .. فلأن علامتنا قد سمى كتاب ابن سلام الجمحى فى الطبعة الأولى «طبقات فحول الشعراء» فقد عاب ذلك عليه كثير من أفاضل أهل العلم ، بحجة أن اسم الكتاب كان هو «طبقات الشعراء» ..

فما كان منه إلا أن رد على اثنين منهم فقط هما الاستاذ السيد أحمد صقر والدكتور مصطفى مندور فقال : «ومعذرة إلى الأستاذين الجليلين ، إذا خالفت ما أثرا من رأى ، مرة أخرى لا لأنى غير مقتنع بما ذكرنا من الحجة على فساد رأى وقبح جرأتى بل لأن مصورة المخطوطة ، قد فصلت ما بينى وبينهما وكنت قد قلت فى مقدمة الطبعة السالفة ، حين ذكرت أسباب عدولى عن تسمية الكتاب : «طبقات الشعراء» ما نصه و«آخرها» أنى رأيت على نسختى التى نقلتها بيدي هذا العنوان «طبقات فحول الشعراء» ، فلست أدري بعد

هذا الزمان الطويل - أى قبل سفرته إلى السعودية سنة ١٩٢٨ م وعودته منها وكر الأيام والسنين ، بعد ذلك إلى سنة ٧٢ .. أكانت هذه الكلمة فى الأم العتيقة ، ثم نقلتها كما هى ، أم ترانى كتبته من عندى ؟

ولا تظن هنا أن علامتنا يشك فى ذاكرته القوية .. لأنه عاد فقال : وأنا أرجح الأولى ، أى أن العنوان الأول كان «طبقات فحول الشعراء» ويدل على ذلك بقوله : «لأنى كنت يومئذ صغيرا لم أتجاوز السابعة عشرة من عمرى ولأنى كنت يومئذ فى أول الطلب ، وأجهل من أن أنظرا نظراً صحيحاً فى مثل هذا الأمر الدقيق ، المحتاج إلى التميز والبصر» .

«فالآن . وقد ظفرت بمصورة من المخطوطة ، ونشرن صورتها فى أول الأوراق المصورة ، بعد هذه المقدمة ، أجد أن الفصل فى القضية لا يحتاج إلى برهان أدعيه على رأى أراه استنباطاً ، بل ما فى المخطوطة هو الفيصل .. وكنت أتمنى أن تكون المخطوطة ، تحت يدى ، لأن معانيها تكون أدق وأوضح ، والتصوير يخفى بعض ملامح الحروف ، ومع ذلك فإن عنوان الكتاب فى المصورة التى عندى ، فيه وضوح كاف ، سأصفه بقدر ما أستطيع من الدقة ، وقد رأيت على عنوان الكتاب تلطيخاً أسود أخفى الباء والألف والتاء فى لفظ «كتاب» وبقي واضحاً بعده الطاء والباء والقاف والألف من لفظة طبقات ، ثم جاء محو فأخفى جزءاً من تاء «طبقات» وبقيت نقطتا التاء ظاهرتين ، وفوق ألف «طبقات» .

رأس فاء جليلة واضحة ، وما بعدها محو ، ثم يظهر بعد المحو حوض
اللام الممدود هكذا « - » ، وفوق هذا الحوض ظهرت الشين والعين
والراء والألف ، من لفظ «الشعراء» فيكون بينا بعد هذا الوصف أن تقرأ
ما فى الصورة . «طبقات فحول الشعراء» ، وأكاد أقطع اليوم أنى
قرأتها كذلك لما كانت المخطوطة نفسها فى حوزتى سنة ١٩٢٥م وأنى لم
أكتب على نسختى التى نقلتها بيدي لفظ «طبقات فحول الشعراء» إلا
استنادا إلى وضوحها فى المخطوطة لأنى بيقين كنت يومئذ صغيرا لا
أحسن الإجتهد فى رأى ، وأجهل من أن أنظر نظراً صحيحاً فى أمر
تغيير تسمية «الكتاب» ..

وما نحن وقد جرننا التداعى .. فبينما كنا ندلل أن محمود شاكر
عرف طريقه للنشر، بكلمة من مقدمته لكتابه «طبقات فحول
الشعراء» نصل إلى ربود أفعال كتاباته ولذا نعود إلى محمود شاكر
وهو على أهبة السفر إلى السعودية - وما أن استقر فيها حوالى
عامين .. إلا وبدأ يتلقى من أهله وأصدقائه لا أساتذته رسائل تطلب منه
الصفح عما أغضبه ويعود إلى البلاد - بعد أن كاد أن يتزوج هناك فلم
يلبث .. أن حزم حقائبه وعاد إلى الوطن بعد سنتين قضاهما فى
الحجاز.

لم يكتب الأستاذ شاكر عن هاتين السنتين فى أى من كتبه التى
تناول فيها أجزاء من سيرته الذاتية، مع أن هاتين السنتين كانتا فى
حياته بمثابة، رأب الصدع الذى أحدثه تركه للجامعة، ولم الشعث الذى

تتناثر عقب جلسة أبيه وهي مرحلة ضرورية. فنستنبط فحواها على هدى ما نعرف عن هذه المرحلة .

أولا : قبل أن يغادر مصر إلى السعودية كان قد انزاح عن كاهله الكثير، ذلك أنه بلا ريب كان قد قرأ في الصحافة المصرية ، أن كتاب «الشعر الجاهلي» للدكتور طه حسين قد ظهر أواخر سنة ٢٦، وهو الكتاب الذى حوى المحاضرات التى أثارت الحمية والغيرة فيه على العرب.. وعندما نشرت فصول منه فى الصحف، صدرت مؤلفات فى الرد على الكتاب بأقلام محمد فريد وجدى ومحمد لطفى جمعة^(١) وشكيب أرسلان ومحمد أحمد الفمراوى ويوسف الدجوى وعبد المتعال الصعيدى ومحمد عبد المطلب وعبد ربه مفتاح ومصطفى صادق الرافعى وأغلبهم عند علامتنا أساتذة وأصدقاء.

لقد رفع، بنشر كل هذا، عبئا كبيرا عن كاهل علامتنا الشاب الواعد ، بل جعله يتأكد أنه صاحب نظرة ثاقبة وحس دينى لا يخيب ، فها هو ذا الجميع يؤيد آراءه التى طالما واجه بها طه حسين ولكن لم يعرف خبر هذه المواجهة إلا زملاؤه وأساتذته فى الجامعة ثم فى مجلس أبيه.

وامتدت المعركة فى الصحف حتى شهر سبتمبر ، وقامت المظاهرات متوجهة إلى مجلس الوزراء وخرج سعد زغلول ليخطب فيها ويقول : «إن

(١) حملت جريدة كوكب الشرق لواء الحملة التى بدأها شكيب

أرسلان .. عندما أرسل مقالا من روما ١٩ مارس سنة ١٩٢٦ تحت عنوان «التاريخ لا يكون بالافتراض ولا بالتحكم» .

مسألة كهذه لا يمكن أن تؤثر في هذه الأمة المتمسكة بدينها، هبوا أن رجلا يهذى في الطريق فهل يضير العقلاء شيء من ذلك، إن هذا الدين متين، وليس الذى شك فيه زعيما ولا إماما حتى نخشى على شكه من العامة، فليشك ما يشاء، ماذا علينا إذا لم يفهم البقر (١) .»

ولكن الشعب لم يسكت إلا حين تحولت هذه القضية برمتها إلى استجواب فى البرلمان وتحقيقات النيابة، فقدم النائب عبد الحميد البناني نائب الجمالية اقتراحا فى ثلاثة أقسام إبادة كتاب الشعر الجاهلى إحالة الدكتور طه حسين إلى النيابة إلغاء وظيفته.

وقد سلم معالى وزير المعارف بالقسم الأول من الاقتراح وتكلم دولة عدلى باشا رئيس الوزراء عن القسم الثانى وجرت بينه وبين دولة سعد زغلول مناقشة اشترك فيها وزير المعارف والحقانية .. انتهت بأن ذكر عدلى أن قرار المجلس بإحالة المؤلف إلى النيابة يكون بمثابة اعتراض على تصرف الحكومة وذكر مسألة الثقة بالوزارة.

وكان جو المجلس مشتتلا فاقترح النائب أحمد ماهر رفع الجلسة عشر دقائق ذهب سعد إلى مكتبه بمجلس النواب وتبعه عدلى ورشدى باشا، وبقيا معه عشر دقائق.. ولكنه كان متعبا فاستقل سيارته إلى داره وأشيع أن كثيرين من النواب سيعرضون مسألة مساس الدكتور طه بالدين كاستجواب لرئيس الوزراء أو ينتظرون إلى أن ينظر المجلس الميزانية.

(١) خطبة سعد فى الجماهير نشرتها الأهرام فى ٧ نوفمبر سنة

ونشرت الأهرام أن النائب عبد الحميد البنان قدم بلاغا إلى النيابة العمومية للتحقيق مع الدكتور طه حسين عما كتبه طعنا على الدين الإسلامى وقد تولى محمد نور بك رئيس نيابة مصر الجديدة حصره فى أربعة أمور.

كل هذا حدث قبل أن يغادر الفتى إلى الحجاز.. أما السنتان اللتان قضاهما هناك وفق استنباطى فتستغرقان مدة تخرج أقرانه وهو معهم حيث توقف عن الاستمرار فى مراجعة الدكتور طه حسين أولا - وثانيا أنه وجد فى عمله كناظر مدرسة تحقيقا لذاته.. ونجح من خلاله فى أن ينسى الماضى ويعيش فى الحاضر.. حتى عادة الحنين والشوق إلى ما هجره من الكتب التى تبحث فى الشعر الجاهلى الذى قد انشق بسببه عن الجامعة وانكب على دراسته فى بيئته، وكان لهذا وذاك مع الغربة أثره فى صقل شخصيته وتحويله من شاب ثائر حاد المزاج إلى شخص صلب العود مطمئن الفؤاد بالنسبة لماضيه، محصن ضد التحسر عليه وقد قر قراره على أن يجعل من نفسه يسعى للكمال والنجاح ما وسعه الجهد !

عودة إلى الوطن

عاد الفتى إلى أرض الوطن واندمج فى الوسط الأدبى ، وخالط أدباء وشعراء ذلك الجيل ابتداءً من أمير الشعراء أحمد شوقى الذى كان يلزمه أياما وليالى طويلة، إلى أبناء جيله يحيى حقى ومحمود حسن إسماعيل وصديقه العقاد وزكى نجيب محمود وغيرهم كثير

سيأتي ذكرهم فيما ارتبط معهم من أعمال، وتفرغ للكتابة في الصحافة والمجلات الأدبية مثل الرسالة والثقافة والمقتطف والبلاغ والزمان، ولم تصرفه المقالات المتتابعة عن مواصلة العمل في جانب من أهم جوانب حياته ، وهو نشر روائع التراث بتحقيق علمي وفق منهج مستقل عرف عنه وتلقاه العلماء بتقدير كبير.

لكن هل أبحرت به سفينة الحياة أمنة هادئة وسط الأنواء والعواصف ؟

الشاهد انه كلما أوغلنا في عالم «شاكر» نكتشف أن حياة هذا المفكر ما هي إلا سلسلة متصلة من المعارك الضارية ، فعندما أفردت له المقتطف عددا خاصا بمناسبة مرور ألف عام على وفاة المتنبي - كما ألمحنا سابقا - كتب أول دراسة لشخصية المتنبي من خلال آثاره الشعرية واعتبرته فيما بعد مرجعا أساسيا لدراسة شعر المتنبي.. لذلك .. وعندما أصدر الدكتوران عبدالوهاب عزام وطه حسين كتابهما عن المتنبي بعد عام واحد.. ارتفع الجدل والنقاش بين شاكر وغيره مرة أخرى حول الشاعر العباسي العظيم، وقضية الشعر العربي بوجه عام وكان شاكر آنذاك في الثامنة والعشرين من عمره.

وربما كان من القفز فوق الأحداث أن نقول : إن قضية المتنبي بين الرجلين أحدثت معركة حديثة. ذلك أنه عندما أعاد طبع هذه الدراسة مرة أخرى عام ١٩٧٧ مع إضافة أوجه اختلافه ومناقشاته مع الدكتور طه حسين وغيره.. كانت سببا في فتح ملف هذا الجدل مرة ثالثة، وكتب الدكتور عبد العزيز الدسوقي رئيس تحرير مجلة الثقافة الجديدة، في

سبتمبر عام ١٩٧٨ ، يوازن بين كتاب المتنبي للدكتور طه حسين، وكتاب المتنبي للأستاذ محمود شاكر.. فقال معلقا «إنه لشيء محزن أن يصل اللدد في الخصومة، بين شاكر وطه حدا يجعلنا نسلب طه حسين أخص خصائصه ونتجاهل أجمل قدراته ، ونصفه بأنه رجل جاهل وليس له بصر يتنوق به الشعر» مما أحنن شاكر.. فرد عليه بعدة مقالات نشرت في الرسالة تحت عنوان «المتنبي ليتنى ما عرفته».

مما دعا شاكر إلى توضيح موقفه للدكتور دسوقي فقال : «أما عن مسألتى مع طه حسين فى الجامعة فى ذاتها فهى غير قادرة على أن تنشئ بينى وبين الدكتور طه «خصومة»، وأيضا، لم يكن لها، لا بالفعل ولا بالقوة، فى نفسى أو فى قلبى أو فى عقلى ، أو فى شئ مما أكتب، أثرا يمكن أن يحرك «خصومة» وإذا كنت ممن يخاصم الناس على آرائهم أو ممن يخاصم الآراء نفسها ، فأولى الناس كان بخصومتى هو مرجليوث صاحب المسألة وصاحب المتن.. أما الدكتور طه فلم يكن سوى ناقل لهذه المسألة.. وصاحب حاشية على هذا المتن لا أكثر ولا أقل، ولكن القضية التى نشأت عندى أنا وكانت محاضرة الدكتور سببا فى نشأتها يوم كنت طالبا عنده فى الجامعة، فهى «قضية السطو» على أقوال الناس وآرائهم وأعمالهم.. ثم ادعاء تملكها تملك عزيز مقتدر ثم الاستعلاء بهذا الملك المغصوب والإستطالة به على الناس.. وأبشع من ذلك انه ينكشف أمر هذا الغصب والسطو .. ويتسامع به الناس ويدل الكُتَّاب والعلماء على الأصل المغصوب كتابة موثقة منشورة، فلا يبالى الساطى بشئ من ذلك كله بل يزداد جرأة وتيها عما لم يقل، وكأن

ظهور سطوة فضيلة ترفع من قدره وتنوه به فى المجالس، أما أنا، مع أسفى واعتذارى.. قلم أعد هذا المسلك إلا احتقارا للناس أى احتقار وازدراء بهم وبعقولهم أى ازدراء ، وإنزالهم منزلة من لا يبصر ولا يسمع ولا يعقل ولا يحسن».

ثم أنهى المقال بالرد على الاتهام الثانى فقال : «نعم أنا قلت مرارا لا أحصيها فى كتابى وفى مقالاتى عن كتاب الدكتور طه «مع المتنبى» أن الدكتور طه لا بصر له بالشعر» ولكنى لم أقل قط أنه لا بصر له بتذوق الشعر».

والجملتان غير متكافئتين فى المعنى حتى تغنى إحداهما عن الأخرى أو تقوم مقامها.. وأنا أعلم أن أهل زماننا يتساهلون فى كل شئ، ويتساهلون خاصة فى التعبير ، بلا تحديد ولا تحليل لألفاظ اللغة ، وكنت أحب لك أن لا تتابعهم على هذا التساهل. ولكنى أعلم أيضا أن هذه هى أيضا إحدى السنن التى سنها «الأساتذة الكبار» ، فغلبت على الناس وعلى ألسنتهم فأصاب منهم موقعا أغفلهم عن حقيقة الفساد الذى يجره التساهل».

المعروف أن الأستاذ زكى مبارك كان له نفس رأى بأن طه حسين «لا بصر له بالشعر» وذلك فى أضخم معركة فى تاريخ الأدب العربى بين زكى مبارك وطه حسين ولكن الناس أيضا تنسى.. أو قل لا تقرأ تراثها الحديث.

أما عندما ظهرت فى سنة ١٩٤٣ الدعوات الهدامة، للدين ، والأخلاق واللغة التى صدرت عن دعوة هدم الدين.. ككتاب «فى الشعر

الجاهلى، لطفه حسين فقد ظهرت بعض الكتب .. فى الرد عليه وكان الأستاذ شاكر هو أول من رد عليه وهو لا يزال طالبا.. أما دعوة هدم الأخلاق فقد شملت الشرق كله لا مصر وحدها.. فتزلزلت نظمنا القديمة كالحفاظ على الأسرة.. كما يلاحظ أن الآباء فقدوا سلطانهم على الأسرة.. زد على ذلك موجة الإسراف والتبذير وانتشار المخدرات.. ثم انتشرت الصور العارية فى المجلات، من مجلة الهلال فنازلا - أو فصاعدا إن شئت لا أدري - كما قال الدكتور كامل حسين مؤلف «كتاب الاتجاهات الوطنية فى الأدب المعاصر» .. وانحرف على أثر كل ذلك التقاليد.. الشعر أيضا، كما طغت الرواية على سائر فنون الأدب حتى أهملت الشعر أو كادت.. وقد نبه إلى خطر هذا الانحراف بعض الكتاب، فأخذوا يلفتون إليه الأنظار فمن ذلك مقال لتوفيق دياب عنوانه «الأدب الماجن مفسد للناشئين»، كما أشار الأستاذ الغمراوى فى نقده التحليلي لكتاب فى الأدب الجاهلى للقصص الفاضحة التى يترجمها طه حسين من آن لآخر يلهى بها كثيرا من النشء ويضل بها كثيرا.